

ZÁPIS č. VIII/2020
z veřejného zasedání zastupitelstva obce Slatinky, konaného dne 15. ledna 2020
v 18.00 hodin ve Slatinkách v sále Obecního úřadu

Ověřovatelé zápisu: Roman Luczka, František Hrazdil
Zapisovatel: Ondřej Jakubec

Přítomni: Šest členů zastupitelstva obce (dále ZO) dle přiložené prezenční listiny (abecedně): Jaromír Crha, Jiří Čep, František Hrazdil, Ondřej Jakubec, Roman Luczka, Monika Prokopová. Zastupitel Petr Prokop a hospodář obce Pavel Chudoba omluven. Přítomno osm hostů dle prezenční listiny (příl. 1).

Čj- 17/20- Jp

1. Zahájení zasedání zastupitelstva a seznámení s programem

Starostka M. Prokopová přivítala přítomné a podala informaci o řádném svolání zasedání ZO, které bylo v příslušné lhůtě zveřejněno na úřední desce Obecního úřadu Slatinky. Bylo konstatováno, že je přítomno šest zastupitelů obce a že je tedy zastupitelstvo usnášeníschopné.

Program v aktuálně schváleném znění včetně navržených úprav:

1. Zahájení zasedání, představení a schválení programu
2. Určení zapisovatele a ověřovatelů
3. Kontrola usnesení
4. OZV č. 1/2020 O místním poplatku ze psů
5. Různé, diskuse
6. Závěr

Před schválením programu J. Crha konstatoval, že neobdržel písemnou pozvánku k veřejnému jednání ZO. Tato skutečnost byla předmětem živé diskuse. Bylo konstatováno, že dle jednacího řádu obce Slatinky (čl. IV. bod 3) je třeba zaslat zastupitelům pozvánku, jakkoliv Zákon č. 128/2000 Sb. (Zákon o obcích) formuluje pouze obecně, že „zasedání zastupitelstva obce svolává a zpravidla řídí starosta“ (§ 92) a že „obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce. Informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým“ (§ 93). Toto se stalo – pozvánka i program byly řádně zveřejněny, navíc starostka informovala zastupitele o jednání, programu a materiálech tohoto jednání ZO mailem ze dne 7. ledna 2020. Na ten J. Crha reagoval, proto nelze brát zcela vážně jeho výhradu, že o jednání ZO nebyl informován. Také skutečnost, že se všichni zastupitelé dostavili a byli připraveni diskutovat o hlavním navrženém bodu programu, svědčí, že fakticky tato formální nesrovnalost jednání ZO neohrozila. Bylo tak konstatováno, že výhrada J. Crhy je sice z formální perspektivy relevantní, z věcného hlediska však nepodstatná. Pro příště bude ovšem starostka důkladně prověřovat, zda byly pozvánky na jednání ZO zaslány všem zastupitelům. Současně bylo konstatováno, že dotčená povinnosti asistentky starostky S. Spurné rozesílat pozvánky jsou neplněny a byla s tím vyjádřena nespokojenost. Starostka bude toto neplnění povinností řešit písemnou výtkou.

Usnesení VIII/1

ZO po projednání schvaluje Program v předloženém znění bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 4 – proti 1 – zdržel se 1

2. Určení zapisovatele (O. Jakubec) a ověřovatelů (R. Luczka, F. Hrazdil).

Určení zapisovatele bylo přijato bez výhrad, nicméně určení ověřovatelů, které starostce náleží (dle čl. VI. bodu 1 jednacího řádu obce) bylo předmětem nesouladu. Starostka nejprve určila F. Hrazdila a J. Crhu. J. Crha ovšem roli ověřovatele odmítl s tím, že už „to jednou dělal“ a tuto roli odmítá, neboť ho stála dva dny práce (pozn.: jednalo se o zápis č. 3 z 13. března 2019). Místostarosta v následné diskusi konstatoval, že práce pro obec se od zastupitelů očekává a jsou za ni i honorováni. Jako druhý ověřovatel byl určen R. Luczka.
ZO vzalo na vědomí.

3. Kontrola usnesení

Zastupitel a předseda kontrolní komise R. Luczka seznámil přítomné s kontrolou usnesení z minulého zasedání ZO. Konstatoval splnění všech usnesení.

Usnesení VIII/3

ZO po projednání schvaluje zprávu o kontrole usnesení ke dni 15. 1. 2020 bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 6 – proti 0 – zdržel se 0

4. OZV č. 1/2020 O místním poplatku ze psů

Starostka rekapitulovala záležitost s ohledem na aktuální zákonnou povinnost aktualizovat obecně závazné vyhlášky (OZV) obcí, které řeší agendu poplatků. Na jednání minulého ZO (č. 7 ze dne 18. prosince 2019) byla tato aktualizovaná vyhláška nepřijata s ohledem na debatu, do jaké míry je pro obec vůbec potřebná – a vedení obce bylo pověřeno ověřit příslušné zákonné normy definující OZV O místním poplatku ze psů. Starostka informovala, že zákonná povinnost obce vybírat poplatky za psy (a mít k tomu tudíž příslušnou vyhlášku) neexistuje, nicméně ve všech obcích je takováto OZV platná především z důvodu regulačního (omezující počet psů ve vesnici, faktický i formální, kdy by zde mohli být evidováni psi z jiných měst či obcí). J. Crha bagatelizoval tuto OZV s ohledem na malý počet psů pohybujících se v obci (jmenoval tři případy). Z pléna také zazněla výhrada, nakolik jsou vybírané prostředky účelně vynakládány na potřeby související s pohybem psů v obci. Místostarosta připomenul konstatování hospodáře obce z minulého jednání, že tyto poplatky (činící v minulých letech cca 10 000 Kč) jsou obecným příjmem obce a nemusejí být vázány na stejný účel. Dodal také, že tento poplatek je obecnou „daňovou“ zátěží obyvatel, z jejichž prostředků jsou hrazeny potřebné náklady obce (mj. např. kompenzace a doplatky za svoz odpadů obyvatel ze strany obce). Starostka doplnila, že bude v obci nově umístěno několik stojanů se sáčky na exkrementy a bude doplněn počet odpadkových košů. V rámci navrhované aktualizace OZV O místním poplatku ze psů (počítajícím s navýšením poplatku za psa jednotně na 200 Kč) připojila novou úpravu osvobození od poplatku pro osoby starší 65 let.

Dotaz z pléna, jak řešit znečištění ze strany psů návštěvníků obce nemohl být pro vágnost sdělení dále diskutován.

Výsledek hlasování: 4 pro – 1 proti – 1 zdržel se

Usnesení č. VIII/4

ZO po projednání schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2020 O místním poplatku ze psů.

5. Různé, diskuse

- Zastupitel J. Crha vznesl dotaz na údržbu obce, zvláště v zimním období, kdy dle jeho názoru nedochází k řádnému ošetření komunikací a chodníků (konkrétně dne 5. 1.). Téma se stalo ze strany J. Crhy předmětem vážné diskuse, nakolik je tento případ dokladem nekompetentnosti vedení obce. J. Čep doplnil výtku informací, že sám dokonce v předmětné době před svým domem uklouzl a upadl. Starostka reagovala, že nelze být vždy všude včas, že se monitoruje počasí podle aktuálního stavu a jemu je přizpůsoben režim údržby – daný den nebyla námraza očekávána, vedení obce ani neobdrželo Výstrahu ČHMÚ PVI. Z publika zazněl komentář, že lamentace nad stavem komunikací patří ke koloritu tohoto období, stejně jako bylo připomenuto, že tyto výhrady se objevovaly i v minulém období. Starostka doplnila, že aktuálním úkolem je závazný (a povinný) plán zimní údržby, který dosud obci chyběl, a jenž bude v cca 2 týdnech připraven.

- Zastupitel J. Čep vznesl dotaz/připomínku týkající se kvality úklidu sálu (zmínil skutečnost, že byl nedávno konfrontován s prachem na parapetech a nametenou lopatkou jehličí). Bráno jako podnět, aby se stav zlepšil. Tomu je možné zabránit důslednější kontrolou a řádným systémem přebírání sálu po pronájmu, který musí být nastaven tak, aby k podobným nedostatkům v budoucnosti nedocházelo. Starostka zmínila potřebu dovybavení sálu (nádobí, myčka a průtokový ohříváč vody – pro ekonomičtější provoz).

- Zastupitel J. Crha vznesl dotaz na zákaz podomního prodeje v obci a příslušnou OZV, zde je řešeno. Starostka tazatele informovala, že tento zákaz se neřeší OZV, ale ve zvláštním režimu a na základě jednání s Krajským úřadem (které si bere za další úkol).

- Informace starostky o dotacích: obec i v letošním roce požádá o dotaci pro hasiče (z dotačního Programu na podporu JSDH 2020 – dotační titul 14_02_1) a také o krajské dotace v Programu obnovy venkova Olomouckého kraje 2020. Starostka informovala o prioritě zlepšit fungování a vybavení obecního úřadu, zvláště v případě havarijního stavu plynových kotlů z 90. let. Hlavním cílem žádosti o dotace bude jejich výměna, a v diskusi bylo dále zmíněno, do jaké míry zvážit, zda neřešit i další energetická opatření (částečné zateplení, výměna oken). Zastupitel R. Luczka připomenul, že by bylo v této souvislosti třeba zhotovit energetický audit budovy.

- Dotaz z pléna na postup prací na projektové dokumentaci chodníku na Větrák. Starostka shrnula situaci (projekt je doplňován o další dokumentaci související s plynovým a elektrickým vedením) a upozornila na problém s blížícím se vypršením termínu územního rozhodnutí, který ve spolupráci s Oddělení územního a stavebního řízení pro přiřčené obce Magistrátu města Prostějova řeší.

- Dotaz z pléna na stav komplexních pozemkových úprav. Starostka rekapituluje situaci a zpoždění, které příprava plánů ve Slatinkách nabrala (zvl. vinnou neefektivního jednání poradního grémia společenství vlastníků). V horizontu týdnů bude následovat ještě poslední schůzka společenství vlastníků, které uzavře práce a plán společných zařízení, který bude poté předložen ZO. Termínově by se mělo nicméně vše stihnout podle původního plánu.

V této souvislosti byla místostarostou rekapitulována schůzka 30. 12. se zástupci Krásné Slatinky, které se s výjimkou F. Hrazdila (omluveného z důvodu nemoci) a neomluvených J. Crhy a J. Čepa zúčastnili všichni zastupitelé. Cílem jednání bylo poskytnout prostor pro vyslyšení názorů části obyvatel Slatinek, nicméně ZO konstatovalo, že vedení obce ani ZO nemůže v tuto chvíli z procedurálních důvodů svým ad hoc komentářem či zadáním vstupovat do příprav plánu společných opatření komplexních pozemkových úprav, které aktuálně řeší grémium společenství vlastníků se zástupci dalších pověřených orgánů. K jimi navrženému materiálu potom zaujme ZO postoj v rámci svého schvalovacího procesu.

Závěrečný apel místostarosty O. Jakubce: Vyzývá všechny zastupitele, aby minimalizovali své slovní útoky a neúčelné vystupování na jednání ZO a kolegiálně se zaměřili na společný podíl na správě obce, k němuž byli občany zvoleni a za což jsou i placeni z veřejných prostředků. K základním povinnostem tak musí patřit vyjadřování se k projednávaným skutečnostem, zvláště před veřejným jednáním zastupitelstva, aby jeho jednání nebylo paralyzováno, ale aby naopak vedlo k efektivnímu projednávání daných agend. Pokud se nemohou zastupitelé zúčastnit pracovních porad, na které jsou starostkou zváni, měli by reagovat na aktuální agendu jinak (telefonicky, mailem). S ohledem na nedávnou emailovou korespondenci mezi starostkou M. Prokopovou a zastupitelem J. Crhou místostarosta upozornil na skutečnost, že výkon zastupitele obce je ze zákona veřejnou funkcí a mělo by tomu odpovídat řádné chování a vystupování. Komunikace by proto měla probíhat věcně a především srozumitelně: z mailu musí být zřejmé, jaký názor příslušný zastupitel zastává a o jaké argumenty je opírá. K takovému jasnému sdělení přispěje nejen gramatická správnost emailových dopisů (která eliminuje možné nepochopení), ale zejména srozumitelné a racionální definování stanovisek (nikoliv plané a bezúčelné invectivy). R. Luczka k tomu doplnil, že i když se současným vedením obce v některých ohledech nesouhlasí, pokládá debatu a vzájemnou racionální výměnu stanovisek za základ práce ZO.

6. Závěr

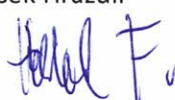
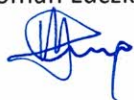
Starostka děkuje za účast a diskusi všem přítomným a ukončuje jednání ZO.

Zápis byl vyhotoven dne: 16. ledna 2020

Zapisovatel: Ondřej Jakubec



Ověřovatelé: Roman Luczka, František Hrazdil



OBEC SLATINKY

Slatinky 111, 783 42

okres Prostějov

IČ: 288 764

